

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ	ประธานกรรมการ
2) ดร.สมนัญฐา ภาควิหก	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โกฎจนาท เจริญสุข	กรรมการ
4) นายภานุพงศ์ สิทธิประภา	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 20 ตุลาคม 2558

ชื่อหน่วยงาน คณะนิเทศศาสตร์

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ)

ชื่อหน่วยงาน : คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง : อาคาร ดร.เกริก (อาคาร 2) ชั้น 4 และ ชั้น 5 มหาวิทยาลัยเกริก เลขที่ 3 ถนนรามอินทรา
แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

ประวัติความเป็นมา

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา โดยในระยะแรกได้ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ และดำเนินการเรียนการสอนเพียง 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลังจากนั้น ในปี พ.ศ.2542 ได้แยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังต่อไปนี้

พ.ศ.2535 เปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ (ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปะศาสตร์)



- พ.ศ.2542 ปรับปรุงหลักสูตรคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยแยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- พ.ศ.2544 เปิดสอนโครงการภาคสมทบระดับปริญญาโท หลักสูตรสาขาวิชาการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
- พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
- พ.ศ.2546 เปิดสอนโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
- พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
- พ.ศ.2548 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมือง
- พ.ศ.2549 เปิดสอนโครงการภาคสมทบ ระดับปริญญาโท หลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2549 ปรับปรุงหลักสูตรวิชาสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและเปลี่ยนชื่อหลักสูตรเป็นสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ
- พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2549 ปรับปรุงโครงการภาคสมทบระดับปริญญาโท หลักสูตรสาขาวิชาการบริหารการสื่อสาร ที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย โดยโอนย้ายมาสังกัดในหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการสื่อสาร
- พ.ศ.2549 เปิดสอน หลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2551 เปิดสอนโครงการภาคสมทบระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์นวัตกรรม (ภาคสมทบ)
- พ.ศ.2551 ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2551 ร่างการเปิดโครงการภาคสมทบหลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการเมืองการปกครอง เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- พ.ศ.2553 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา
- พ.ศ.2555 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
- พ.ศ.2556 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาโท ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)



วิธีการประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม
คณะผู้ตรวจประเมินโดยประธานกรรมการ ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
9.30– 9.30 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
9.30 – 12.00 น. คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน ตรวจสอบพิจารณา เอกสาร
12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์คณาจารย์
14.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า
16.0 น. ประชุมคณะกรรมการ สรุปผลการตรวจประเมิน

- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)
หลังจากคณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมเพื่อวางแผนและแนวทางในการตรวจประเมินแล้ว จึงได้เริ่มทำการตรวจเอกสารหลักฐานต่างๆ ของคณะนิเทศศาสตร์ พบว่าเอกสารหลักฐานมีไม่ครบตามที่ได้อ้างไว้ในองค์ประกอบต่างๆ คณะกรรมการจึงได้ขอให้คณะฯเพิ่มเติมเอกสารที่ขาดและได้ดำเนินการตรวจประเมินในส่วนของเอกสารไปจนเสร็จสิ้น
ในช่วงบ่ายคณะกรรมการได้ทำการสัมภาษณ์ โดยเริ่มจากการสัมภาษณ์คณาจารย์ สัมภาษณ์นักศึกษาทุกหลักสูตรทุกชั้นปีและศิษย์เก่า เมื่อเสร็จกระบวนการในการตรวจประเมินแล้ว คณะกรรมการจึงได้ประชุมเพื่อสรุปผลการตรวจประเมินคณะนิเทศศาสตร์

- ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม
คณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งผลการตรวจประเมินรวมทั้งข้อเสนอแนะต่างๆแก่คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของคณะฯในปีการศึกษาต่อไป



2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูลโดยการพิจารณาเอกสารหลักฐานต่างๆและการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะนักศึกษาและศิษย์เก่าเพื่อตรวจสอบข้อมูล que แสดงถึงผลการดำเนินงานของคณะฯ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ (รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2)

ข้อมูลนักศึกษาเต็มเวลาเทียบ (FTES)

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี	500.00
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	200.00
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด	700.00
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	45
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง	15.56
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน	25



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพท์			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	3.51	4.91	2.46	<input checked="" type="checkbox"/>	2.46	
		2		<input type="checkbox"/>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	30%	3	17.65%	<input checked="" type="checkbox"/>	2.21	
		17		<input type="checkbox"/>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	30%	6	35.29%	<input checked="" type="checkbox"/>	2.94	
		17		<input type="checkbox"/>		
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10%	15.56	-37.78%	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00	
		25		<input type="checkbox"/>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	6		6	<input checked="" type="checkbox"/>	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	6		4	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6		6	<input checked="" type="checkbox"/>	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	25,000	283,593.74	16,681.98	<input checked="" type="checkbox"/>	3.34	
		17		<input type="checkbox"/>		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	20%	3.4	20.00%	<input checked="" type="checkbox"/>	5.00	
		17		<input type="checkbox"/>		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5		4	<input checked="" type="checkbox"/>	3	



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (คณะวิชา)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5		4	<input checked="" type="checkbox"/>	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5		5	<input checked="" type="checkbox"/>	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5		5	<input checked="" type="checkbox"/>	4	

หมายเหตุ

1. กรรมการประเมินฯ สามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องที่กำหนดดังต่อไปนี้

1.1 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้กระบวนการหรือค่าความพึงพอใจให้กรอกข้อมูลที่เป็นผลการดำเนินงานตามจำนวนข้อที่ได้ทำหรือค่าคะแนนความพึงพอใจที่ได้ในช่องผลลัพธ์ แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ

1.2 ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ผลผลิต ที่ต้องแสดงการคำนวณ ให้ใส่ข้อมูลที่เป็นตัวเลขได้ในช่องตัวตั้งตัวหารเท่านั้น แล้วโปรแกรมจะทำการคำนวณโดยอัตโนมัติ

1.3 ในช่องหมายเหตุ ให้กรรมการประเมินฯ ใส่เหตุผลของการประเมินในกรณีที่มีความเห็นต่างจาก SAR เช่น หากมีการตัดผลการดำเนินงานให้ระบุข้อและเหตุผลที่ตัดในช่องหมายเหตุ

2. ในตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ กรรมการประเมินฯ ต้องเข้าไปกรอกข้อมูลที่ tab ข้อมูลค่า FTES ก่อน จากนั้นโปรแกรมจะส่งค่ามาที่ตัวตั้งตัวหารและคำนวณค่าคะแนนเองโดยอัตโนมัติ

3. ในตารางวิเคราะห์คุณภาพไม่ต้องกรอกข้อมูลใดๆ โปรแกรมจะดำเนินการคำนวณเองโดยอัตโนมัติ

4. ใน tab ข้อสรุปในการประเมินคุณภาพ ให้คณะกรรมการเขียนข้อสรุป จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนา ในภาพรวมที่ได้จากการตรวจประเมินทั้งหมด

กรรมการประเมินฯ สามารถกรอกข้อมูลได้ในช่องตัวตั้งตัวหารและผลลัพธ์ที่เป็นช่องขาวเท่านั้น ในช่องที่มีสีเขียวเข้ม สีชมพู สีฟ้า และสีเหลืองช่องคะแนนประเมินนั้น ไม่สามารถกรอกข้อมูลได้ เนื่องจากสำนักฯ ได้ตั้งค่าการคำนวณและล็อคไว้ ไม่สามารถแก้ไขได้ หากต้องการแก้ไขกรุณาแจ้งกลับที่สำนักฯ เพื่อจักได้ดำเนินการแก้ไข



ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	5	2.57	4.00	2.46	3.43	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	3	3.34	5.00	5.00	4.45	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		3.00	ระดับพอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	4.00	3.00		3.00	ระดับพอใช้
5. การบริหารจัดการ	3		4.00		4.00	ระดับดี
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		2.83	3.86	3.73	3.69	ระดับดี

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก



จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

คณะนิเทศศาสตร์ควรส่งเสริมคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ส่งเสริมการสร้างผลงานทางวิชาการที่หลากหลายและส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

การดำเนินงานของคณะร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักวิจัยฯ , สำนักหอสมุด คณะฯ ควรแสดงให้เห็นถึงระบบและขั้นตอนในการมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณะมีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและศักยภาพในการให้บริการวิชาการและการทำงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการทำวิจัยระดับชาติและระดับนานาชาติ ส่งเสริมการขอทุนสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ควรมีการประเมินโครงการต่างๆของคณะ ทุกโครงการ
- ควรส่งเสริมให้มีการจัดการบริการวิชาการ ใน ๒ ลักษณะ อันได้แก่ ๑.การบริการวิชาการแบบให้เปล่า และ ๒.การบริการวิชาการแบบไม่หวังผลกำไร
- ควรจัดแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับแผน



องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรเพิ่มการจัดโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของตนเองนอกเหนือจากการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา

เนื่องจากคณะมีบุคลากรที่มีคุณภาพ จึงควรจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี จากทั้งคณาจารย์และบุคลากรฝ่ายสนับสนุน

ควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มีการกำกับติดตาม เพื่อให้มีการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการประเมินผลความสำเร็จ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของคณะในปีต่อไป

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และหลักฐานอ้างอิงของคณะนิเทศศาสตร์ ตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า คณะมีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าเฉลี่ย 3.69 เมื่อจำแนกตามประเภทตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ย 3.86 ตัวบ่งชี้ตัวด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.73 รองลงมา และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ย 2.83 ทั้งนี้ เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบการประเมิน พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.43 โดยมีตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้านจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการคือการให้บริการนักศึกษาและการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.45 โดยมีตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้านจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการและผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 5.00 คือในด้านการมีระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 โดยมีตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการเพียงด้านเดียว

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.00 โดยมีตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการเพียงด้านเดียว



องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00 โดยมีตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการเพียงด้านเดียวคือการบริหารคณะและระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงของ คณะนิเทศศาสตร์ ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 3.73 มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.00

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงของคณะนิเทศศาสตร์ มุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ย 4.00 คือคณะมีการบริหารเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ และเอกลักษณ์ของคณะ และมีระบบกำกับการประกันคุณภาพของหลักสูตร

ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงของคณะนิเทศศาสตร์ ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า

1. ด้านผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.43 เมื่อจำแนกตามประเภทตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
2. ด้านการวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ย 4.45 เมื่อจำแนกตามประเภทตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการและผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.00
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ มีค่าเฉลี่ย 3.



ภาคผนวก

- ตารางการตรวจเยี่ยม
 - 9.00 – 9.30 น. ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
 - 9.30 – 12.00 น. คณะกรรมการดำเนินการตรวจประเมิน ตรวจพิจารณาเอกสาร
 - 12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร
 - 13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์คณาจารย์
 - 14.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า
 - 16.00 น. ประชุมคณะกรรมการ สรุปผลการตรวจประเมิน

- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา และศิษย์เก่า)
 - รายชื่ออาจารย์ที่ได้รับการสัมภาษณ์
 1. อาจารย์มุกทิศา อารยะเศรษฐากร
 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรีชา พันธุ์แน่น
 3. ผศ. ดร. บุญอยู่ ขอพรประเสริฐ

จุดเด่น

อาจารย์ในคณะมีความรู้ความสามารถ มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาศักยภาพของตนเองและคณะ

 - รายชื่อศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันที่ได้รับการสัมภาษณ์
ศิษย์เก่า
 1. นางสาวทิตยา เทียมมณี

ศิษย์ปัจจุบัน

 1. นายวิธวินท์ เชาว์รักษ์
 2. นางสาว ชฎาพร คงด้วง
 3. นายณัฐวุฒิ ทับธานี
 4. นางสาวอินทิรา จันทร์สีธรรม
 5. นายสุริยา นาคสาย
 6. นายณัฐวุฒิ พุดวิเศษ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน (คณะวิชา)

จุดเด่น

- อาจารย์และเจ้าหน้าที่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

จุดด้อย

- มหาวิทยาลัยมีขนาดเล็ก
- อยากให้มีการปรับเปลี่ยนรายวิชาที่นักศึกษาสนใจ เช่น วิชาเกี่ยวกับการแสดง
- คณะไม่มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่เพียงพอและไม่ทันสมัย



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (คณะวิชา)

ลงนาม ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ)

ลงนาม กรรมการ
(ดร.สมนัญฐา ภาควิหก)

ลงนาม กรรมการ
(ผศ.โกญจนาท เจริญสุข)

ลงนาม เลขานุการ
(นายภาณุพงศ์ สิทธิประภา)

