

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ ที่ต้องการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารธุรกิจในลักษณะครบวงจร คณะบริหารธุรกิจ จึงได้มุ่งมั่นพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการ และมุ่งเน้นคุณธรรม จริยธรรมในสาขาการบริหารธุรกิจทุกแขนง รวมทั้งด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถทำงานได้ตรงตามกระแสโลกที่พัฒนา และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รวมทั้งได้ดำเนินการกิจด้านการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคมและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้และทักษะสร้างสรรค์ และให้ทันเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ได้คะแนนจากการประเมินเท่ากับ 4.26 ผลการประเมินคุณภาพระดับดี

2. จุดเด่น / แนวทางเสริม

มีคณาจารย์ของคณะส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนสูง สามารถถ่ายทอดและให้ความรู้แก่นักศึกษาได้เป็นอย่างดี อีกทั้งให้คำปรึกษาทั้งในเรื่องการเรียน และการสอนแก่นักศึกษาเป็นอย่างดี

3. จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางแก้ไข

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะมีผลงานทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมากขึ้น และเผยแพร่บทความทางวิชาการในระดับชาติ และระดับนานาชาติ ให้กว้างขวางขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

คณะฯ ควรมีการวางแผนและกำหนดกลยุทธ์การแนะแนวการศึกษาเพื่อให้มีนักศึกษา มาศึกษาเข้าเรียนเพิ่มมากขึ้น โดยการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ๆ และทำการประชาสัมพันธ์คณะให้เป็น ที่รู้จักกับภายนอกมากขึ้น



นักศึกษาเข้าเรียนเพิ่มมากขึ้น โดยการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ๆ และทำการประชาสัมพันธ์ คณะให้เป็นที่รู้จักกับภายนอกมากขึ้น

### รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

- |                                  |                     |
|----------------------------------|---------------------|
| 1) อาจารย์ ดร.ดร.ณิ ชูประยูร     | ประธานกรรมการ       |
| 2) อาจารย์ปัทมวรรณ อ่วมศรี       | กรรมการ             |
| 3) อาจารย์กรกช ม่วงแกม           | กรรมการ             |
| 4) อาจารย์จารุวรรณ อมรศีลสวัสดิ์ | กรรมการ             |
| 5) นางสาววิภาวรัตน์ คำบับภา      | กรรมการและเลขานุการ |

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันอังคารที่ 27 กันยายน 2559

ชื่อหน่วยงาน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง เลขที่ 3 ถนนรามอินทรา แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพฯ 10220  
อาคาร ดร.สุวรรณี ชั้น 4

### สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

วิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติจากทบวงมหาวิทยาลัยให้จัดตั้งวิทยาลัยเอกชนได้ตามกฎหมายเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2513 ซึ่งถือได้ว่าวิทยาลัยเกริกเป็นวิทยาลัยเอกชนกลุ่มแรกของประเทศไทยที่ได้เปิดการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาและในปีเดียวกัน วิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติให้เปิดดำเนินการหลักสูตรปริญญาตรีคณะบริหารธุรกิจและคณะเศรษฐศาสตร์ และต่อมาในปี พ.ศ. 2516 ปริญญาของมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา มีสิทธิเทียบเท่ากับมหาวิทยาลัยของรัฐทุกประการ และในปี พ.ศ.2532 คณะบริหารธุรกิจ ได้เปิดหลักสูตรหลากหลายสาขาขึ้นมา เช่น สาขาบัญชี สาขาวิชาการเงิน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และ สาขาวิชาการเลขานุการ ทั้งนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยให้การรับรองมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องมาตลอดทุก 4ปี และมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF : Hed)



## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

#### ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการฯ อ่านรายงานการประเมินตนเองของคณะฯ ล่วงหน้า เพื่อหาประเด็นที่ต้องตรวจสอบเอกสารเปรียบเทียบ

2. คณะกรรมการดำเนินการประเมินโดยศึกษาจากเอกสาร การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง

#### ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม ( ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย )

ประธานกรรมการ และคณะกรรมการฯ ศึกษาจากเอกสารหลักฐาน และจากผลการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจ และสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ศิษย์ปัจจุบัน เพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม

#### ❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

1. คณะกรรมการฯ ร่วมกับสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
2. คณะกรรมการฯ ร่วมประเมิน จุดอ่อน จุดแข็ง พร้อมเสนอแนวทางแก้ไข เพื่อให้คณะฯ นำไปพัฒนา และปรับปรุงในครั้งต่อไป

### 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. คณะกรรมการฯ พิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ SAR พร้อมตรวจสอบเอกสารแนบตามที่อ้างอิง ร่วมกับการสัมภาษณ์ถึงความสอดคล้องของข้อมูลที่ปรากฏ

2. คณะกรรมการฯ ขอเอกสารเพิ่มเติม ในกรณีที่ตรวจสอบว่าเอกสารไม่ชัดเจน

3. คณะกรรมการฯ ร่วมกันประเมินอีกครั้ง เพื่อความถูกต้องและความแม่นยำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ( รายงานตามตารางที่ ป.1 – ป.2 )



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3	26.63	3.33	✓	3.33	
		8				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	30%	10	22.22%	✗	2.78	
		45				
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40%	12	26.67%	✗	2.22	
		45				
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5%	17.44	-30.24	✓	5.00	
		25				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		718.56				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		83.70				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		802.26				
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		46				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		17.44				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25				
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20,000	421,000.00	10,023.81	✗	2.00	
		42				
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	20%	10	23.81%	✓	5.00	
		42				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		12	2.4			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)			0			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		4	2.4			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)			0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)			0			
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)			0			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			0			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		1	1			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)			0			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			0			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		3	3			
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)			0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		3	1.2			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)			0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)			0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)			0			
<b>3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม</b>	<b>6</b>		<b>6</b>	✓	<b>5</b>	
<b>4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม</b>	<b>6</b>		<b>6</b>	✓	<b>5</b>	
<b>5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</b>	<b>7</b>		<b>7</b>	✓	<b>5</b>	
<b>5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</b>	<b>5</b>		<b>6</b>	✓	<b>5</b>	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.33	5.00	3.33	3.89	ระดับดี
2. การวิจัย	3	2.00	5.00	5.00	4.00	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.16</b>	<b>4.26</b>	<b>ระดับดี</b>

ผลการประเมิน

0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง

2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้

3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ( ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ )

### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง

- 1.คณะฯ มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ
- 2.คณะฯ สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้เป็นรูปธรรม
- 3.บัณฑิตของคณะฯ มีคุณภาพได้รับการยอมรับจากตลาดแรงงาน

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรจัดทำเกณฑ์มาตรฐานสำหรับหลักสูตรเฉพาะให้ชัดเจนตามอัตลักษณ์ของคณะฯ

#### จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

### องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

#### จุดแข็ง

ไม่มี

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

#### จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯควรสนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ในคณะฯ มีผลงานวิจัย /ผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง

คณะบริหารธุรกิจ ได้มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างหลากหลาย ก่อให้เกิดความเข้มแข็งแก่ชุมชน



แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

ไม่มี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

คณะบริหารธุรกิจ มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการวิจัย โดยคณบดีเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างผลงานวิจัย และถ่ายทอดองค์ความรู้ให้คณาจารย์ในคณะวิชา

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ไม่มี





### ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษามี 5 องค์ประกอบ ซึ่งผลการประเมินของตนเองของคณะบริหารธุรกิจในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับดี และผลการประเมินคุณภาพของคณะกรรมการมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 อยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินตนเองของคณะฯ โดยแยกตามองค์ประกอบดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 และ องค์ประกอบที่ 2 มีผลประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนองค์ประกอบที่ 3 องค์ประกอบที่ 4 และองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับดีมาก

คณะบริหารธุรกิจ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี โดยมีจุดเด่นงานด้านการบริการวิชาการ งานด้านวิจัย มีความร่วมมือให้บริการแก่สังคม เป็นอย่างดี และมีคณบดีเป็นผู้นำในการสร้างสรรค์ผลงานวิจัย

### ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

บัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจ มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของนักศึกษา

การบริหารจัดการของคณะบริหารธุรกิจสอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาล

คณะบริหารธุรกิจ ดำเนินงานตามพันธกิจมาตรฐานการอุดมศึกษา ครบ 4 ด้าน

### ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะบริหารธุรกิจ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีการบริหารเงินทุนวิจัยโดยมีแหล่งเงินทุน และมีการให้บริการวิชาการแก่สังคมเป็นอย่างดี

### ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะนิติศาสตร์ มีพื้นที่ใช้สอยสำหรับใช้ในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม มีสถานที่ให้นักศึกษาปฏิบัติงานจริง และดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกด้าน ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

• ตารางการตรวจเยี่ยม

กำหนดการตรวจเยี่ยมในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
คณะบริหารธุรกิจ วันอังคารที่ 27 กันยายน 2559 มีรายละเอียดดังนี้

- เวลา 09.00 – 10.00 น. - พบอาจารย์ประจำคณะวิชาและแนะนำคณะผู้ประเมิน
- ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพ
- คณะกรรมการประชุมร่วมกัน
- เวลา 10.00 – 11.00 น. - ศึกษารายงานการประเมินตนเองของคณะวิชา
- ตรวจสอบข้อมูล
- เวลา 11.00 -12.00 น. - สนทนา / สัมภาษณ์อาจารย์ประจำคณะวิชา
- สนทนา / สัมภาษณ์ศิษย์ปัจจุบัน
- เวลา 12.00 – 13.00 น. - พักรับประทานอาหารกลางวัน
- เวลา 13.00 - 14.00 น. - คณะผู้ประเมินประชุมสรุปผล และกล่าวสรุปการตรวจ  
ประเมิน

- บันทึกภาคสนาม ( เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่  
นักศึกษา และศิษย์เก่า )

**ผลการสัมภาษณ์ของผู้บริหาร คณาจารย์ และศิษย์ปัจจุบัน**

รศ.ดร.วิไลลักษณ์ รัตนเพียรธัมมะ

คณบดี

ศิษย์ปัจจุบัน

- |                                |                             |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 1.นายคุณันท์ วิชาครัตน์        | สาขาการจัดการธุรกิจการบิน   |
| 2.นายอรรถชัย สถาปาน            | สาขาการจัดการธุรกิจการบิน   |
| 3.นายณชพัฒน์ ตาดทอง            | สาขาการจัดการธุรกิจการบิน   |
| 4.นางสาวศิริพรรณ อ่อนสำลี      | สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ |
| 5.นายธนวิษ คุ้มวงษ์            | สาขาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ |
| 6.นางสาวสุนทรียา ไวยเวศ        | สาขาการจัดการธุรกิจการบิน   |
| 7.นายฤทธิศักดิ์ เงินจินดาสุข   | สาขาคอมพิวเตอร์             |
| 8.นายสิรภพ เย็นศิริวงษ์        | สาขาคอมพิวเตอร์             |
| 9.นางสาวกรวีร์ วงศ์จันทร์      | สาขาการตลาด                 |
| 10.นางสาวอนุสรรา เอี่ยมสวัสดิ์ | สาขาการจัดการโลจิสติกส์     |



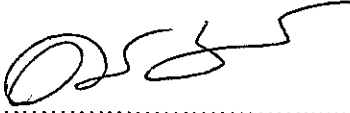
จุดดีของคณะบริหารธุรกิจ จากการสัมภาษณ์ของนักศึกษา


1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างอบอุ่นและเป็นอันเอง เอาใจใส่อย่างทั่วถึง
2. เปิดโอกาสให้นักกีฬาเข้ามาศึกษา มีทุนการศึกษา สนับสนุนกีฬา
3. มีจำนวนนักศึกษาในคณะเป็นจำนวนมากทำให้มีเพื่อนร่วมคณะ สามารถรู้จักกันได้ทุกสาขาวิชา
4. อาจารย์ในคณะมีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์ สามารถถ่ายทอดให้นักศึกษาเข้าใจได้มากขึ้น
5. มีการจัดทำกิจกรรมร่วมกัน มีกิจกรรมจำนวนมาก

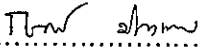
จุดที่ควรพัฒนา

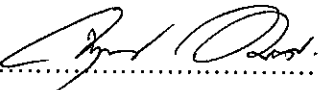
1. ห้องน้ำมีกลิ่นบูหรี ปรับปรุงห้องน้ำของอาคารเรียนให้สะอาด และมีสายชำระล้างทุกห้อง
2. ขอให้มื่ออาจารย์เสริมในวิชาที่เรียนมากกว่านี้ เช่น วิชาฝึกบิน และเป็นอาจารย์ที่มาจากสายการบินโดยตรง

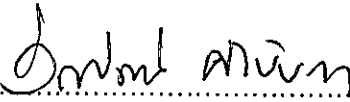


ลงนาม .....  ..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ดรุณี ชูประยูร)

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
(อาจารย์ปัทมวรรณ ช่อมศิริ)

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
(อาจารย์กรกช ม่วงแกม)

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
(อาจารย์จารุวรรณ อมรศีลสวัสดิ์)

ลงนาม .....  ..... เลขานุการ  
(นางสาววิภารัตน์ คำบันภา)

