

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหาร โดยคณะกรรมการ

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

คณะศิลปศาสตร์มีปรัชญาการศึกษาเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย ว่า "ความรู้ทำให้องอาจ" ซึ่งหมายถึง ความพร้อมด้วยความรู้และความประพฤติดี และคณะศิลปศาสตร์ได้ใช้ปรัชญาดังกล่าวเป็นแนวทางในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกมารับใช้สังคม โดยเน้นความรู้ที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่

1. ความรู้ในสมบัติผู้ดี และในการประพฤติตนเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
2. ความรู้ในภาษาไทยซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง
3. ความรู้แตกฉานในวิชาที่พื้ได้เลือกศึกษา
4. ความรู้ในภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. ความรู้และความสำนึกในประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประวัติศาสตร์ไทย
6. ความรู้ในการรอบรู้เรื่องต่างๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับโลกและสังคม อันเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ปัญญาพิจารณาสิ่งต่างๆอย่างมีเหตุผล

โดยมีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย คือ

1. ดำเนินการให้การศึกษาในด้านวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูงที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ในกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน
2. มีภารกิจด้านการสอน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการ แก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม



3. พัฒนาการจัดการศึกษา ทั้งระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาทางวิชาการตามที่ปรากฏใน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

1.3 กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

1.4 การปฏิบัติตามพันธกิจพร้อมพัฒนาการ

คณะศิลปศาสตร์ โดยคณะกรรมการบริหารคณะฯ ทำหน้าที่ควบคุม ดูแล และติดตาม การดำเนินงานตามพันธกิจหลักของคณะฯ ซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจหลักและนโยบายของมหาวิทยาลัย ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอน
2. การวิจัย
3. การบริการวิชาการแก่สังคม
4. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยมีพัฒนาการการปฏิบัติตามพันธกิจในทุกๆปีการศึกษา โดยเฉพาะเน้นการจัดการ เรียนการสอนแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก(Active Learning) และการจัดกิจกรรมสร้าง เสริมประสบการณ์จริง ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชา กิจกรรมศึกษาดูงานนอกสถานที่ การศึกษาดูงานหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก หรือองค์กรแห่งการเรียนรู้ การบริหารจัดการความรู้ ด้วยงานวิจัย กิจกรรมวิชาการโดยการนำเสนอผลงานวิจัยจากคณาจารย์/วิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์ การ ฝึกปฏิบัติภาคสนาม และการปฏิบัติงานในฐานะพนักงานในรายวิชาสหกิจศึกษา ตลอดจนกิจกรรม นอกหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา อีกทั้งสนับสนุนให้อาจารย์มีผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ และนำ ประสบการณ์การวิจัยไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการจัด กิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจร โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะศิลปศาสตร์ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) และรับการตรวจประเมิน ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ในแต่ละปีการศึกษาตามเกณฑ์ เกณฑ์ของ สกอ. และปีการศึกษา 2558 คณะฯ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) เพื่อรอรับ การตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามองค์ประกอบการประกัน คุณภาพ ซึ่งมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยคณะฯ ได้ประเมิน



ตนเองพบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 จากค่าระดับคะแนน 5

เมื่อจำแนกตามประเภทตัวบ่งชี้พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านผลผลิต อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และ 4.16 ตามลำดับ ส่วนตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.86 แสดงให้เห็นว่าคณะมีการพัฒนาและเพิ่มทักษะการเรียนรู้ให้นักศึกษาโดยผ่านกระบวนการและสร้างเสริมกิจกรรมที่ดีทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม โดยคณะดำเนินการครอบคลุมพันธกิจหลักของคณะครบถ้วนในด้าน การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนมีการนำการบริหารจัดการที่ดีมาใช้ประโยชน์

2.2 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

การประเมินตนเองของคณะตาม "มาตรฐานการอุดมศึกษา" ประกอบด้วยมาตรฐานตามตัวบ่งชี้ 2 ด้าน ได้แก่ 1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15) 2.มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา(ผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00) ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 นอกจากนี้ คณะ ยังได้ดำเนินการตามมาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ (ตามองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ 5.1 ข้อ 5) ซึ่งครอบคลุมมาตรฐานการอุดมศึกษาครบทุกมาตรฐาน

2.3 ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

การประเมินตนเองของคณะตาม "มุมมองด้านการบริหารจัดการ" ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ 1.การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ(ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00) และ 2. ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร(ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00) ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 ซึ่งคณะนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทำให้การบริหารจัดการของคณะมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

2.4 ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

การประเมินตนเองของคณะตาม "มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา" ประกอบด้วยมาตรฐานหลัก 2 ด้าน ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา และ 2) มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกำหนดตามกลุ่มสถาบัน (มหาวิทยาลัยเกริกจัดอยู่ใน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี)โดยทุกหลักสูตรของคณะศิลปศาสตร์เป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 เพื่อให้เป็นไปตาม



มาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขาวิชา โดยกำหนดให้คุณภาพของบัณฑิตทุกระดับคุณวุฒิและสาขาวิชาต้องเป็นไปตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2)ด้านความรู้ 3)ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตรฯของคณะฯ ผ่านเกณฑ์ประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน(ตัวบ่งชี้ 1.1 การ บริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.) และผ่านเกณฑ์ประเมินตัว บ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ดังนั้น ผลการประเมินในภาพรวมตาม มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา มีผลการประเมินผ่าน

2.5 จุดเด่น / แนวทางเสริม

จุดเด่น

- 1.คณะมีระบบ กลไก และควบคุมดูแลการบริหารจัดการหลักสูตร ให้ เป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(TQF)
- 2.มีช่องทางที่หลากหลายในการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมขอ นักศึกษาได้แก่ Face book ของคณะ/มหาวิทยาลัยฯ E-mail Line สื่อOnline โทรศัพท์ และ บอร์ดติดประกาศ
- 3.มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี เพื่อให้คำแนะนำและปรึกษาแก่นักศึกษาอย่าง อบอุ่นและใกล้ชิด
- 4.อาจารย์ประจำคณะมีศักยภาพในการได้รับเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ วิทยากร บรรยายกรรมการต่างๆ จากหน่วยงานภายนอกระดับชาติ

แนวทางเสริม

- 1.จัดสรรงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น
- 2.เพิ่มช่องทางในการให้ข้อมูล และให้ความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา และศิษย์เก่า
- 3.ประชาสัมพันธ์แหล่งทุนอุดหนุนวิจัย และแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและ ผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

2.6 จุดที่ควรพัฒนา / แนวทางแก้ไข

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ มีจำนวนน้อยมาก ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้ อาจารย์ประจำทำงานวิจัยหรือผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น



2.อาจารย์ประจำคณะฯ ยังไม่ได้พัฒนาถึงขั้นตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการในระดับนานาชาติ

3.อาจารย์ประจำคณะฯ มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกจำนวนน้อย

4.อาจารย์ประจำคณะฯ ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการค่อนข้างต่ำ

5.คณะฯ ยังไม่มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นของคณะฯ (ปัจจุบันดำเนินการร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยฯ)

6.อาจารย์ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีจำนวนน้อยมากควรรับอาจารย์ต่างชาติเพิ่มมากขึ้น

แนวทางแก้ไข

1.วางแผนและกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ประจำแต่ละหลักสูตรของคณะฯ ทำผลงานวิจัย และผลงานวิชาการในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะฯ ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

3.วางแผนและกำหนดเป้าหมายให้อาจารย์ประจำคณะฯ ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

4.สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ประจำคณะฯ ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

5.ควรสร้างระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นของคณะฯ

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในระยะสั้น (1-4 ปี)

คณะฯ ต้องพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าของศาสตร์ในสาขาวิชา สร้างหลักสูตรใหม่ที่สนองความต้องการของตลาดแรงงาน และรองรับกับสภาวะการณ์ของการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของโลกในปัจจุบัน ตลอดจนให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนเปลี่ยนวิธีการสอนหรือเทคนิคการสอนเป็นแบบกระบวนการเรียนรู้หรือแบบเชิงรุก (Active Learning) เพื่อให้ให้นักศึกษารู้จักคิดวิเคราะห์ และเกิดทักษะทางปัญญา ที่จะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาในระยะยาว (5-10 ปี)

คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ และมีมาตรการการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ภายใต้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา/มาตรฐานคุณวุฒิของสาขาวิชา(มคอ.1) และแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาของชาติ



รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ชเนตตี พิพัฒนางกูร	ประธานกรรมการ
2) ดร.สุทิดา รัตนวิชา	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุทิตา อารยะเศรษฐากร	กรรมการ
4) อาจารย์ นิรัญ งามเกิด	กรรมการ
5) นางณัฐชนก ธรรมเจริญ	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดีที่ 29 กันยายน 2559

ชื่อหน่วยงาน คณะศิลปศาสตร์

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน (จุดเน้น , สันฐานโดยย่อ)

มหาวิทยาลัยเกริก ได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ดำเนินการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาภาษาอังกฤษ และสาขาสังคมศาสตร์ โดยอยู่ในคณะนิเทศศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์ ในปีพ.ศ. 2543 คณะศิลปศาสตร์ได้แยกออกจากคณะนิเทศศาสตร์ และเปิดสอนหลักสูตรสาขาต่าง ๆ ทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีหลักสูตร

ในระดับปริญญาตรีมีจำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่

- สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ
- สาขาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และการพัฒนาสังคม
- สาขาวิชาการจัดการ
- สาขาวิชารัฐศาสตร์
- สาขาวิชาภาษาจีน
- สาขาสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

ในระดับปริญญาโท มีทั้งหมด 3 หลักสูตร ได้แก่

- ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการองค์การ
- รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
- สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

ในระดับปริญญาเอก มีทั้งหมด 1 หลักสูตร ได้แก่

- รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์



โดยทุกหลักสูตรได้รับรองมาตรฐานการศึกษาจาก สกอ. และมีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) .ในปี 2554 และเปิดดำเนินการหลักสูตรในปี 2555

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

- คณะศิลปศาสตร์ ได้เตรียมการ และวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยมโดยคณะฯ

ได้จัดส่งรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกท่าน ได้อ่านก่อนถึงกำหนดวันตรวจเยี่ยม

- ประชุมคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และกำหนดหัวข้อและองค์ประกอบการตรวจเยี่ยม

- คณะผู้ประเมิน ฯ ศึกษาข้อมูลในเอกสารรายงานประเมินตนเองฯ

และเอกสารอ้างอิง สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และการเยี่ยมชมห้องทำงานของอาจารย์

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- คณะผู้ประเมิน ฯ แบ่งหน้าที่ และความรับผิดชอบในการตรวจเอกสารตามทีระบุนไว้ในรายงานการประเมินตนเอง พร้อมทั้งปรึกษาพูดคุยเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตรวจเอกสารอ้างอิง ว่าเพียงพอและเหมาะสมกับข้อมูลในรายงานฯ หรือไม่

- สัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะผู้ประเมิน ฯ สรุปผลการประเมินคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อจะได้แจ้งให้ทางคณะฯ ทราบถึงจุดบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข พร้อมสรุปจุดอ่อน จุดแข็งและแนวทางแก้ไขให้ทางคณะฯ รับทราบ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

- พิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายงานการประเมินตนเอง พร้อมตรวจสอบเอกสารแนบตามที่อ้างอิง เพื่อตรวจสอบว่าเอกสารอ้างอิงถูกต้องครบถ้วน

- มีการชี้แจงผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเอกสารที่ขาดความชัดเจน และเอกสารที่ไม่ครบถ้วนตามที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง เพื่อหาข้อรอยของการมีอยู่จริงของเอกสาร



ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

คณะฯ มีระบบและกลไกในการผลิตบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติครบทุกหลักสูตร มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของนักศึกษา หลายช่องทาง และมีการจัดระบบการให้บริการนักศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ทั้ง ด้านการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำผลิตผลงานวิจัย ตำรา หรือผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น เพื่อเข้าสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ควรมีวัตถุประสงค์ของแผนที่ชัดเจน และควรนำผลการปรับปรุงมาใช้ในการพัฒนาคณะฯ ต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

คณะศิลปศาสตร์ควรผลักดันให้อาจารย์ประจำที่มีศักยภาพในการทำวิจัยขอรับทุนสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอกในระดับชาติมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

ผลงานทางวิชาการไม่กระจายไปตามหลักสูตรยังคงเน้นหนักเพียงคนส่วนน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะฯ และมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำมีผลงานวิชาการโดย สนับสนุนทั้งภายในและภายนอกเพิ่มมากขึ้น และควรส่งเสริมให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐาน TCI และนานาชาติ



องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

คณะฯ มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน และดำเนินการตรงตามแผนการดำเนินงานของ
โครงการฯ และมีการกำหนดตัวชี้วัดตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จได้อย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา

คณะฯ ควรจัดทำโครงการบริการสังคม ร่วมกับศูนย์ส่งเสริมและบริการสังคม โดยกำหนด
รายละเอียดในแผนการดำเนินงานที่จะร่วมกับศูนย์ ให้ชัดเจนและควรมีแผนการดำเนินงานรองรับทุก
โครงการฯ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

คณะฯ ได้นำรายวิชาประจำคณะฯ มาบูรณาการกับศูนย์ส่งเสริมและบริการสังคม หรือศูนย์
ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เกี่ยวกับการอนุรักษ์ และการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการเปรียบเทียบผลประเมินโครงการระหว่างปีการศึกษาที่ประเมินกับปีที่ผ่านมา เพื่อ
พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

บางรายวิชาที่จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา ควรมีหลักการและเหตุผล ประกอบการ
เขียนโครงการด้วย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

คณะฯ มีการดำเนินงานครบทุกองค์ประกอบ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-ไม่มี-



จุดที่ควรพัฒนา

การแนะแนวนักศึกษาในระดับ ปวช. ปวส. คณะฯ ควรให้ข้อมูลการแนะแนวการศึกษาต่อทุกสาขาวิชา เช่น นักศึกษาบางคนเรียนทางด้านสาขาคอมพิวเตอร์ แต่อยากเรียนต่อด้านอื่นๆ เช่นสาขาสังคมสงเคราะห์ แต่ไม่ทราบข้อมูลว่ามีสาขาดังกล่าว เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-ไม่มี-

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

1. คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน และหลักฐานอ้างอิงของคณะศิลปศาสตร์ตามองค์ประกอบคุณภาพ พบว่า คณะมีผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 เมื่อจำแนกตามประเภทตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 รองลงมา ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 และตัวบ่งชี้ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ตามลำดับ ทั้งนี้ เมื่อจำแนกตามองค์ประกอบการประเมิน พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 โดยมีตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้าน จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ตัวด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือด้านปัจจัยนำเข้าและด้านผลผลิต ที่อยู่ในระดับดีและพอใช้ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 โดยมีตัวบ่งชี้ทั้ง 3 ด้าน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยอยู่ในระดับดีมากทุกตัว

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 โดยมีตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการเพียงด้านเดียว

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 โดยมีตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการเพียงด้านเดียว

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 โดยมีตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการเพียงด้านเดียวคือการบริหารคณะและระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงของ คณะศิลปศาสตร์ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มี



ค่าเฉลี่ย 4.15 มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 5.00

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงของคณะศิลปศาสตร์ มุมมองด้านการบริหารจัดการ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ มีค่าเฉลี่ย 5.00 คือคณะมีการบริหารเพื่อการทำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ คณะศิลปศาสตร์มีความได้เปรียบคณะอื่นๆ เพราะมีอาจารย์ประจำคณะฯ ดูแลศูนย์ฯ ต่างๆ รวมทั้งคณะฯ มีระบบกำกับกับการประกันคุณภาพของหลักสูตรชัดเจน นักศึกษาคณะฯ มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมดีมาก

ข้อสรุปตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะผู้ประเมินได้ตรวจสอบผลการดำเนินงานและหลักฐานอ้างอิงของคณะศิลปศาสตร์ ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ตัวบ่งชี้ด้านนำเข้า

1. ด้านผลิตบัณฑิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อจำแนกตามประเภทตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
2. ด้านการวิจัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 เมื่อจำแนกตามประเภทตัวบ่งชี้ พบว่า ทุกตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
3. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.00



สาขาวิชาการจัดการ มีจำนวน 3 ราย

1. นายสุทธวีร์ กุลวงษ์	นักศึกษาชั้นปีที่ 2
2. นายสุพัทธ์ สายไทย	นักศึกษาชั้นปีที่ 3
3. นายสุรศักดิ์ กุณันท์	นักศึกษาชั้นปีที่ 4

จุดแข็ง คือ

1. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลใกล้ชิดเอาใจใส่นักศึกษาดี นักศึกษามีความอบอุ่น มีความเป็นกันเอง ให้คำปรึกษาทุกด้าน

2. อาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ มีความรู้ความสามารถ และเป็นกันเองกับนักศึกษา

3. คณะมีกิจกรรมให้นักศึกษาทุกคนได้ร่วมกันทำกิจกรรม ควบคู่กันไปกับการเรียนการสอน เช่น การศึกษาดูงานนอกสถานที่ ทำให้มองเห็นภาพที่จริง มีการไปสัมผัสงานนอกสถานที่

จุดที่ควรพัฒนา คือ

1. นักศึกษาแต่ละสาขามีจำนวนน้อย เวลาแบ่งกลุ่มทำกิจกรรม หัวข้อในการทำกิจกรรมไม่หลากหลาย ทำให้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ไม่เต็มที่

2. อาจารย์ชาวต่างชาติมีจำนวนน้อย

ข้อเสนอแนะนักศึกษา

1. คณะฯ ควรมียุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการจัดทำกิจกรรมและเพียงพอ

2. สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทางธุรกิจ อยากรให้มีอาจารย์ต่างชาติเพิ่มขึ้น เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ฝึกการพูดมากขึ้น

3. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสาขาอื่นๆ ได้มีโอกาสออกแนะแนวการศึกษา เพื่อให้ผู้สนใจต่างๆ ได้รับข้อมูลหลักสูตรที่หลากหลายและเข้ามาศึกษาในสาขาที่แนะแนวเพิ่มมากขึ้น

4. ควรมีการประชุมสัมพันธมหาวิทยลัยเพิ่มมากขึ้น

5. ควรกำชับรุ่นพี่ให้แต่งการชุดนักศึกษาให้ถูกระเบียบ จะได้เป็นตัวอย่างที่ดีกับรุ่นน้องต่อไป



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.2	33.29	3.33	✓	3.33
		10			
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	30%	15	33.33%	✓	4.17
		45			
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	25%	13	28.89%	✓	2.41
		45			
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-5%	15.00	-40.01	✓	5.00
		25			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		600.92			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		74.01			
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		674.93			
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		45			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		15.00			
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25			
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		6	✓	5
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		6	✓	5
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		6	✓	5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	25,000	1,330,692.00	29,570.93	✓	5.00
		45			
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	15%	11	24.44%	✓	5.00
		45			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		26	5.2		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		2	0.8		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		2	1.2		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
		ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)		1	0.8		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0	0		
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)		0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		1	1		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		2	2		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0	0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0	0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0	0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0	0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0	0		
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		5	X	4
4.1 ระบบและกลไกการทำงานโปร่งใสและวัฒนธรรม	6		6	✓	5
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7		7	✓	5
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6		6	✓	5

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.86	5.00	3.33	4.15	ระดับดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		4.00		4.00	ระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1		5.00		5.00	ระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3		5.00		5.00	ระดับดีมาก
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		4.14	4.86	4.16	4.53	ระดับดีมาก

ผลการประเมิน


0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

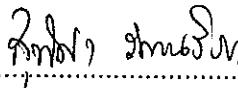
1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง


2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้


3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี

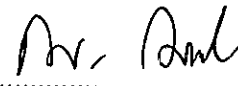
4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ลงนาม.....  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ชเนตตี พิพัฒนางกูร)

ลงนาม.....  กรรมการ
(ดร. สุทธิศา รัตนาวิชา)

ลงนาม.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มุทิตา อารยะเศรษฐากร)

ลงนาม.....  กรรมการ
(อาจารย์นิรันฎ งามเกิด)

ลงนาม.....  เลขานุการ
(นางณัฐชนก ธรรมเจริญ)