

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดยคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกริก

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) ดร.อุษณี มงคลพิทักษ์สุข	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์กิตติยา อารีรัตน์	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง สุนทรจิตต์	กรรมการ
4) นายภานุพงศ์ สิทธิประภา	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วัน 26 กันยายน 2559

ชื่อหน่วยงาน คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก

ที่ตั้ง อาคาร ดร.เกริก

สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริกได้รับอนุมัติให้เปิดหลักสูตรการเรียนการสอนระดับปริญญาบัณฑิต ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 เป็นต้นมา โดยในระยะแรกได้ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือ คณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ และดำเนินการเรียนการสอนเพียง 1 สาขาวิชา คือสาขาวิชานิเทศศาสตร์ หลังจากนั้น ในปี พ.ศ.2542 ได้แยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังต่อไปนี้

- พ.ศ.2535 เปิดสอนหลักสูตรนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์(ใช้ชื่อร่วมกับคณะศิลปศาสตร์ คือคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์)
- พ.ศ.2542 ปรับปรุงหลักสูตรคณะนิเทศศาสตร์และศิลปศาสตร์ โดยแยกออกจากคณะศิลปศาสตร์ เป็นคณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์
- พ.ศ.2544 เปิดสอนโครงการภาคสมทบระดับปริญญาโท หลักสูตรสาขาวิชาการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์
- พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (คณะวิชา)

- พ.ศ.2546 เปิดสอนโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์
- พ.ศ.2546 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
- พ.ศ.2548 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมือง
- พ.ศ.2549 เปิดสอนโครงการภาคสมทบระดับปริญญาโท หลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสาร การท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2549 ปรับปรุงหลักสูตรวิชาสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองและเปลี่ยนชื่อหลักสูตร เป็นสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ
- พ.ศ.2549 เปิดสอนหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2549 ปรับปรุงโครงการภาคสมทบระดับปริญญาโท หลักสูตรสาขาวิชาการบริหาร การสื่อสาร ที่สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย โดยโอนย้ายมาสังกัดในหลักสูตรนิเทศศา สตรมหาบัณฑิต คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการสื่อสาร
- พ.ศ.2549 เปิดสอน หลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2551 เปิดสอนโครงการภาคสมทบระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์นวัตกรรม (ภาคสมทบ)
- พ.ศ.2551 ปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง
- พ.ศ.2551 ร่างการเปิดโครงการภาคสมทบหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารการเมืองการ ปกครอง เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- พ.ศ.2553 ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา
- พ.ศ.2555 พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิของสำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา (TQF)

ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโฆษณาและการ ประชาสัมพันธ์
- 2) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน
- 3) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและ บันเทิง
- 4) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ

ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการท่องเที่ยวและ บันเทิง
- 2) หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการสื่อสาร



พ.ศ.2555 ขอรับการรับรองมาตรฐานการศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชา
นิเทศศาสตร์นวัตกรรม จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

พ.ศ.2558 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต 4 สาขาวิชา คือ

-สาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์

-สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน

-สาขาวิชาการสื่อสารและการท่องเที่ยวบันเทิง

-สาขาวิชาการสื่อสารการเมืองบูรณาการ

โดยปรับยุบรวมให้เหลือเพียง 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชานิเทศศาสตร์

พ.ศ.2558 ปรับปรุงและพัฒนาโครงการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชานิเทศศาสตร์นวัตกรรม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษา TQF

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประชุมปรึกษา เพื่อกำหนดประเด็นที่ต้องการตรวจสอบรวบรวม
โดยเอกสารและการสัมภาษณ์

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม

9.00-9.30 ประชุมคณะกรรมการ

9.30-11.30 ตรวจสอบเอกสาร

11.30-12.30 สัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อยืนยันข้อมูลจากการตรวจสอบเอกสาร

13.30-15.00 สรุปผลคะแนนและตรวจสอบผลคะแนนที่มีคะแนนน้อย

15.00-16.00 นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาแก่คณะและให้คณะชี้แจงใน
กรณี que เห็นว่าข้อมูลไม่ถูกต้องและครอบคลุมในบางประเด็น

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

นำข้อมูลทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกันเพื่อสรุปคะแนน

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร

2. สัมภาษณ์คณาจารย์และเจ้าหน้าที่

3. สัมภาษณ์นักศึกษา

4. ตรวจสอบ web site ของคณะและของมหาวิทยาลัย



ตารางผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3	5.97	2.99	X	2.99	
		2				
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	30%	3	20.00%	X	2.50	
		15				
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	40%	6	40.00%	✓	3.33	
		15				
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10%	24.70	-1.20	✓	5.00	
		25				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับปริญญาตรี		174.00				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี		196.50				
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด		370.50				
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		15				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เป็นจริง		24.70				
- สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาตามเกณฑ์มาตรฐาน		25				
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5		4	X	3	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6		2	X	2	
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6		4	X	3	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		191,528.00	12,768.53	✓	2.55	
	5,000	15				
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	10%	3	20.00%	✓	5.00	
		15				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)			0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)			0			
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)			0			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			
		ตัวหาร				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)			0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (1.00)			0			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)			0			
- ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)			0			
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			0			
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)			0			
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)			0			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)			0			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)			0			
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		15	3			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)			0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)			0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)			0			
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)			0			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6		5	X	4	
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	7		3	X	3	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	7		3	X	3	
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตร	6		6	✓	5	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.61	2.50	2.99	3.14	ระดับพอใช้
2. การวิจัย	3	2.55	3.00	5.00	3.52	ระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1		4.00		4.00	ระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1		3.00		3.00	ระดับพอใช้
5. การบริหารจัดการ	3		4.00		4.00	ระดับดี
รวม	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		3.35	3.29	3.99	3.41	ระดับพอใช้

ผลการประเมิน

- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน (ระบุจุดเด่น วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี หรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้น ตลอดจนเงื่อนไขของความสำเร็จ ระบุจุดที่ควรพัฒนาพร้อมทั้งสาเหตุของปัญหาและข้อเสนอแนะ)

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง

คณะมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษามีความเหมาะสมในการให้นําแนะนํา ให้คำปรึกษา บริการวิชาการ และการใช้ชีวิตได้เป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสามารถพัฒนาตนเองโดยศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เพื่อสามารถที่จะให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรือดุษฎีนิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

กิจกรรมและการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ยังไม่สะท้อนถึงกระบวนการเท่าที่ควร ขณะเดียวกันก็ขาดการประเมินคุณภาพของการให้บริการและการดำเนินกิจกรรมเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาให้เป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษาและคณะ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรจัดกิจกรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของคณะ นอกเหนือจากการจัดกิจกรรมและบริการ นักศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-



จุดที่ควรพัฒนา

อาจารย์ประจำอย่างน้อย 1 ใน 3 ควรผลิตงานวิจัยหรือผลงานวิชาการและตีพิมพ์ลงใน
รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติเป็นอย่างน้อย

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรมีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรให้อาจารย์สามารถผลิตงานวิจัยหรือผลงาน
วิชาการ ทั้งในด้านเวลา งบประมาณ ความรู้ รวมถึงขวัญกำลังใจต่างๆ

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดแข็ง

มีการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาแก่นักศึกษา ชุมชน ผู้สนใจภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ควรมีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างต่อเนื่องทุกปี

จุดที่ควรพัฒนา

ควรนำผลการประเมินมาทำการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรให้อาจารย์มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อ
แสวงหาแนวทางในการปรับปรุงแผนหรือกระบวนการทำให้บริหารทางวิชาการให้สอดคล้องกับ
ความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-



จุดที่ควรพัฒนา

คณะควรดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะดีต้องกำกับติดตามให้มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดแข็ง

-

แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

คณะต้องจัดทำ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

คณะควรจัดทำตัวชี้วัดหลักธรรมาภิบาลด้านบริหารงาน เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของคณะฯอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน

ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

บัณฑิตปริญญาตรีสามารถหางานทำได้ตรงกับสาขาที่เรียนและบัณฑิตปริญญาโทมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก นอกจากนั้นคณะยังสามารถดำเนินพันธกิจในการบริหารคณะ โดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอน

อย่างไรก็ตามในการบริหารจัดการ ยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแนวทางที่วางไว้ โดยเฉพาะในด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษาที่ยังขาดแนวทางในการดำเนินงานอย่างชัดเจน รวมถึงขาดการพัฒนากระบวนการจัดการการเรียนรู้ของคณาจารย์ที่จะสามารถนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย



ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

คณะมีการวางแผนการบริหารงานทั้งในด้านแผนกลยุทธ์ แผนบริหารความเสี่ยง การพัฒนาบุคลากร รวมถึงระบบการดำเนินการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับพันธกิจแต่ทว่ายังขาดการนำแผนดังกล่าวไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรมอย่างครบถ้วน จึงส่งผลต่อค่าคะแนนของผลลัพธ์ตามตัวบ่งชี้

ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

คณะมีความพร้อมในการจัดการศึกษา เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ สามารถถ่ายทอดความรู้ มีคุณวุฒิตรงตามแต่ละหลักสูตร อีกทั้งยังมีความมุ่งมั่นตั้งใจดูแลเอาใจใส่นักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ แต่คณะควรให้ความสำคัญกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อุปกรณ์ เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการที่เพียงพอและทันสมัย เพื่อให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติและมีความพร้อมทางวิชาชีพ

ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

คณะมีการส่งเสริมให้คณาจารย์บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบให้เปล่า ซึ่งนอกจากส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรแล้ว ยังเป็นส่วนหนึ่งในการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยแก่บุคคลหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามคณะยังสามารถพัฒนาบุคลากรสายวิชาการด้วยการสนับสนุนให้สร้างผลงานวิจัย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยใช้ความโดดเด่นของหลักสูตรการสื่อสารการท่องเที่ยวและบันเทิง



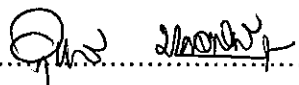
ภาคผนวก

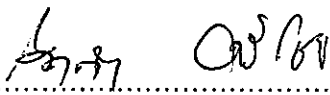
- ตารางการตรวจเยี่ยม

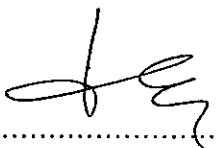
เวลา	กิจกรรม
09.00 น. – 9.30 น.	➤ ประชุมคณะกรรมการ
9.30 น. – 11.30 น.	➤ ตรวจสอบเอกสาร
11.30 น. – 12.30 น.	➤ สัมภาษณ์นักศึกษาเพื่อยืนยันข้อมูลจากการตรวจสอบเอกสาร
12.30 น. – 13.30 น.	➤ พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.30 น. – 15.00 น.	➤ สรุปผลคะแนนและตรวจสอบผลคะแนนที่มีคะแนนน้อย
15.00 น. – 16.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาแก่คณะและให้คณะชี้แจงในกรณี ที่เห็นว่าข้อมูลไม่ถูกต้องและครอบคลุมในบางประเด็นรับฟังข้อ โต้แย้ง รับข้อมูล / ข้อเสนอเพิ่มเติมของคณะวิชา ➤ นำข้อมูลทั้งหมดมาอภิปรายร่วมกันเพื่อสรุปคะแนน ➤ ผู้ประเมินกล่าวสรุป

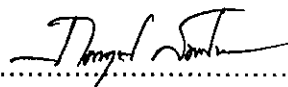
- บันทึกภาคสนาม (เช่น รายละเอียดในการสัมภาษณ์ของอาจารย์ เจ้าหน้าที่
นักศึกษา และศิษย์เก่า)



ลงนาม  ประธานกรรมการ
(ดร.อุษณี มงคลพิทักษ์สุข)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์กิตติยา อารีชน)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ประคอง สุคนธ์จิตต์)

ลงนาม  เลขานุการ
(นายปานuwongศ์ สิทธิประภา)

