



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2558
วิทยาลัยสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อหลักสูตร รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการเมือง

1.2 จุดประสงค์ของการก่อตั้ง

1. เพื่อผลิตมหาบัณฑิต ให้มีความรู้ลึกในทฤษฎี มีทักษะและประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านการสื่อสารการเมืองอย่างเหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงต่างๆในสังคม ทั้งในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและระดับนานาชาติ

2. เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีทั้งคุณภาพและคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ พร้อมสำหรับการเป็นผู้นำทางการเมืองและผู้นำดำเนินกิจกรรมทางการเมืองขององค์กรทางการเมืองต่าง ๆ ในอันที่จะสร้างสรรค์สังคมและการเมืองไทยให้มีความรู้เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริง

3. เพื่อให้บริการทางวิชาการด้านสื่อสารการเมืองแก่สาธารณชน

4. เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการสื่อสารการเมืองอย่างลึกซึ้งรอบด้าน

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต/ผลลัพธ์

2.1 ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

ได้คะแนนจากการประเมินเท่ากับ.....ผลการประเมินอยู่ในระดับ.....

2.2 จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีความเฉพาะทาง มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนที่ใด

2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาสื่อสารการเมือง/ที่สัมพันธ์กัน

อีกทั้งอาจารย์พิเศษเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์สูง

2.3 จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรเร่งผลักดันให้อาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เพราะเป็นคุณสมบัติสำคัญของ การจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

2. ควรสนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ประจำทำผลงานวิจัยของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของอาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เพราะเป็น คุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. อาจทำได้โดยจัดทำแผนพัฒนาตนเองและ ระบบกำกับดูแลให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระมีการทำงานวิจัยอย่าง สม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะ

สร้างระบบการยกย่อง ให้รางวัล เพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ประจำที่สร้างผลงานวิชาการ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รศ.ดร.ธนวดี บุญลือ	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ดร.อมรรัตน์ กุลสุจริต	กรรมการ
3) อาจารย์ปริสุทธิ์ ผึ้งผดุง	กรรมการ
4) นายภานุพงศ์ สิทธิประภา	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน 31 สิงหาคม 2559

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก จัดตั้งขึ้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ.2548 ตรงกับภาคการศึกษาที่ 2/2548 ซึ่งผ่านการพิจารณากลับกรอง โดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจาก มหาวิทยาลัยเกริก และได้ผ่านการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ.2550 หลักสูตรได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโดย คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาหลักสูตร และเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2554 ได้พิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัยใน

การประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2555 และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ/เห็นชอบ
หลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2555

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

หลักสูตรมีการนำผลการประเมินคุณภาพปีที่ผ่านมา พัฒนาปรับปรุงคุณภาพของการ
เรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยได้นำมากำหนดเป็นแผนดำเนินงานประจำปีการศึกษา
ต่อไป รวมถึงการจัดตั้งงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามแผนดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพและ
คุณภาพมากยิ่งขึ้น

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

คณะผู้ตรวจประเมินประชุมร่วมกันพิจารณารายงานการประเมินตนเองระดับ
หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการเมือง

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

คณะผู้ตรวจพิจารณารายงานตามองค์ประกอบ ตรวจเอกสารหลักฐานต่างๆ
ความถูกต้องชัดเจนของข้อมูลและสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา รวมทั้งข้อเสนอแนะ
ต่างๆ

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการตรวจประเมินสรุปพร้อมรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ
การศึกษาภายในระดับหลักสูตร จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แนว
ทางการปรับปรุงและรายงานผลการประเมินด้วยวาจา พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
ของหลักสูตรแล้วกล่าวสรุป

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะผู้ตรวจประเมิน ตรวจสอบเอกสารที่ทางหลักสูตรได้จัดเตรียมไว้ ประกอบกับการ
สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ (ตามตารางผลประเมินตามตัวบ่งชี้และการวิเคราะห์คุณภาพหลักสูตรแนบท้าย)

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		11	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.50	4.50	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.60	14.55%	1.82	
	11			
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง(.10)	6	0.6		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ(.20)	5	1		
- บทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ กพอ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2(.60)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 (.80)		0		
- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0		
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	11			

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		2	2.00	
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาโท)			3.33	
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	5	100.00%	5.00	
	5			
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0	0.00%	0.00	
	5			
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.40	88.00%	5.00	
	5			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	22	4.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ (.40)		0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบัน นำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็น การทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (.80)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับ การจดทะเบียน (1.00)		0		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
	ตัวหาร			
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (.20)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (.40)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (.60)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (.80)		0		
- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4	4.00	
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		2	2.00	
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		1	1.00	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		1	1.00	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	12	100.00%	5.00	
	12			
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวปงชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	2			3.16	3.16	ระดับคุณภาพดี
3. นักศึกษา	3	2.67			2.67	ระดับคุณภาพปานกลาง
4. อาจารย์	3	3.44			3.44	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	2.00	2.33		2.25	ระดับคุณภาพปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
ผลการประเมิน		2.90	2.50	3.16	2.82	ระดับคุณภาพปานกลาง

ผลการประเมิน

0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ระบุข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่สามารถประเมินได้
1. การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ดำเนินการตามตัวบ่งชี้
	เกณฑ์การประเมิน	
	1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
	2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน
	3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน
	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน
	5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน
	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน
	7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	ผ่าน
	8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน
	9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน
	10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ผ่าน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

	ตัวบ่งชี้	ความชัดเจนของข้อมูล/ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการตามตัวบ่งชี้
2.2	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ (ขึ้น website มหาวิทยาลัย = 6 ชิ้น และ Proceeding = 5 ชิ้น ค่าเฉลี่ย = 1.82)	ดำเนินการตามตัวบ่งชี้
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.16

$$(4.5 + 1.82 = 6.32 / 2 = 3.16)$$

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ เนื่องจากได้ศึกษากับอาจารย์ประจำและพิเศษที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้วยความรู้ มีประสบการณ์สูง และมีชื่อเสียงด้านสื่อสารมวลชนและด้านการเมือง

จุดที่ควรพัฒนา

การเผยแพร่ผลงานนักศึกษายังขาดความหลากหลายของแหล่งเผยแพร่

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

หลักสูตรควรจัดหาแหล่งเผยแพร่ภายนอกหรือทุนสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

	ตัวบ่งชี้	ความชัดเจนของข้อมูล/ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม
3.1	การรับนักศึกษา	(2 คะแนน)
	เกณฑ์การรับนักศึกษา	ยังไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนในการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	(3 คะแนน)
	การให้คำปรึกษา/แนะแนวแก่นักศึกษา ปริญญาตรี	
	การให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่ บัณฑิตศึกษา	ยังไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา/การ เสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21	ยังไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	(3 คะแนน)
	อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา	ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้
	อัตราการสำเร็จการศึกษา	ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อ ร้องเรียนของนักศึกษา	ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนในการประเมินแนวโน้ม
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		2.67

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

นักศึกษามีความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำและ
อาจารย์ผู้สอนอื่น ๆ ของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มกระบวนการเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

	ตัวบ่งชี้	ความชัดเจนของข้อมูล/ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	(3 คะแนน)
	การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	ยังไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การบริหารอาจารย์	ยังไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	ยังไม่มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
4.2	คุณภาพอาจารย์	(3.33 คะแนน)
	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ไม่มีอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้
4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	(4 คะแนน)
	อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้
	ความพึงพอใจของอาจารย์	ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.44

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดเด่น

อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาสื่อสารการเมือง/ที่สัมพันธ์กัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องเร่งผลักดันให้อาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
2. อาจารย์ประจำควรมีผลงานวิจัยอื่น ๆ ที่ไม่แต่เฉพาะจากผลงานจากที่ปริกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

1. นอกเหนือจากการจัดหาทุนสนับสนุนการวิจัยแก่อาจารย์ประจำแล้ว หลักสูตรควรสนับสนุนทุนในการสร้างผลงานวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์อีกด้วย อาทิ ตำรา หนังสือ บทความวิชาการ
2. ควรจัดระบบกำกับดูแลให้อาจารย์ที่ปริกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระมีการทำงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

3. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคล

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

	ตัวบ่งชี้	ความชัดเจนของข้อมูล/ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	(2 คะแนน)
	หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร	ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนในการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย	ไม่มีข้อมูลที่ชัดเจนในการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	(1 คะแนน)
	การพิจารณากำหนดผู้สอน	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และมคอ.4 กระบวนการเรียนการสอน	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
	การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติ ระดับปริญญาตรี	
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์ที่จรรยาบรรณมติหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
	การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานระดับบัณฑิตศึกษา	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
5.3	การประเมินผู้เรียน	(1 คะแนน)
	การประเมินผู้เรียนตามกรอบ TQF	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
	การตรวจสอบการประเมินผู้เรียน	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
	การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้

	ตัวบ่งชี้	ความชัดเจนของข้อมูล/ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม
	การประเมินวิทยานิพนธ์ / การค้นคว้าอิสระ	ไม่มีการประเมินกระบวนการตามตัวบ่งชี้
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ (5 คะแนน)
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		2.25

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในภาพรวม

จุดเด่น

หลักสูตรมีความเฉพาะทาง มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนที่ใด

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการประเมินกระบวนการที่เป็นระบบและชัดเจนเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ควรจัดสำรวจความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

	ตัวบ่งชี้	ความชัดเจนของข้อมูล/ข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บเพิ่มเติม
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	(3 คะแนน)
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน	มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและเหมาะสม	มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		3.00

สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

จุดที่ควรพัฒนา

นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุงระบบ Wi-Fi

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

นักศึกษาต้องการให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพอื่น ๆ อาทิ ห้องน้ำและอุปกรณ์ในห้องน้ำที่ชำรุด ที่จอดรถ

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความเฉพาะทาง มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนที่ใด
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาสื่อสารการเมือง/ที่สัมพันธ์กัน
3. อาจารย์พิเศษเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์สูง

แนวทางเสริมจุดเด่น

เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ จัดทำแผนและกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเร่งผลักดันให้อาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เพราะเป็นคุณสมบัติสำคัญของการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

2. ควรสนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ประจำทำผลงานวิจัยของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของอาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เพราะเป็นคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความเฉพาะทาง มีเอกลักษณ์ไม่เหมือนที่ใด
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอกในสาขาสื่อสารการเมือง/ที่สัมพันธ์กัน
3. อาจารย์พิเศษเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์สูง

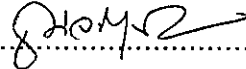
แนวทางเสริมจุดเด่น

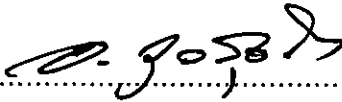
เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ จัดทำแผนและกลยุทธ์การตลาดของหลักสูตร

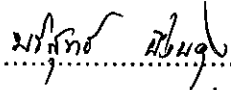
จุดที่ควรพัฒนา

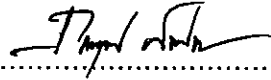
1. ควรเร่งผลักดันให้อาจารย์ประจำเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ เพราะเป็นคุณสมบัติสำคัญของการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.
2. ควรสนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์ประจำทำผลงานวิจัยของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในส่วนของอาจารย์ประจำที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ เพราะเป็นคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รศ.ดร.ธนวดี บุญลือ)

ลงนาม  กรรมการ
(ผศ.ดร.อมรรัตน์ กุลสุจริต)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์บริสุทธิ ผึ้งผดุง)

ลงนาม  เลขานุการ
(นายปานพงศ์ สิทธิประภา)